

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07, INDETTA CON D.R. N 4443 DEL 07/12/2022 (CODICE PROCEDURA PNRR\_CN\_01)**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2023, addì primo del mese di Febbraio, alle ore 17:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 311 del 25/01/2023, risulta così composta:

- Prof. STRAMAGLIA Sebastiano, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. OLIVA Piernicola, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof.ssa SODO Armida, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. STRAMAGLIA e quelle di Segretario al prof. OLIVA.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione, il vigente "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari ad uno.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, non specificato dal bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	max punti 10
----------	---	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	fino a punti 10 fino a punti 5 punti 0
---	--

<b>2</b> Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 8
--	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 per A.A. punti 2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0 punti 0

<b>3</b> documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale ed alla congruenza col ssd (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12
---	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 6 per anno Punti 3 per anno Punti 0 per anno
---	--

<b>4</b> realizzazione di attività progettuale, in base alla congruenza con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente; e) parzialmente congruente; f) scarsamente congruente.	punti 2 punti 1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente; b) parzialmente congruente; c) scarsamente congruente.	punti 2 punti 1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente; b) parzialmente congruente; c) scarsamente congruente.	punti 2 punti 1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente; b) parzialmente congruente; c) scarsamente congruente.	punti 4 punti 1 punti 0

<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 8
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 8 per incarico punti 4 per incarico punti 0 per incarico
--	--

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD	punti 4 per anno punti 2 per anno punti 0 per anno
---	--

<b>6</b>	titolarità di brevetti, in base alla congruenza col ssd	max punti 4
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 0
--	-------------------------------

<b>7</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla congruenza col SSD	max punti 8
----------	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0
---	-------------------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 4 punti 2 punti 0
--	-------------------------------

<b>8</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza col SSD	max punti 4
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 2 punti 1 punti 0
---	-------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 60
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 8 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 4 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 8 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno anche considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch tenendo conto della congruenza col settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un brano tratto da un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di venti giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsulazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 08/02/2023, alle ore 9:30, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione del candidato che ha presentato domanda di partecipazione; di riunirsi il giorno 08/02/2023, alle ore 10:00, per l'individuazione dei titoli e della produzione scientifica valutabile.

La Commissione decide altresì di fissare la data per la discussione pubblica il giorno 17/02/2023 alle ore 09:30 in via telematica su: piattaforma Microsoft Teams codice del team f4q09bt con link della riunione

[https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3a\\_eVv1SkX\\_5HfMYISKJG\\_4iVpx4mBgSnZONRZey8jFdc1%40thread.tacv2/1675270968370?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49%22%2c%22Oid%22%3a%227a339207-475e-4229-9afc-afa2d2292025%22%7d](https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3a_eVv1SkX_5HfMYISKJG_4iVpx4mBgSnZONRZey8jFdc1%40thread.tacv2/1675270968370?context=%7b%22Tid%22%3a%22c6328dc3-afdf-40ce-846d-326eead86d49%22%2c%22Oid%22%3a%227a339207-475e-4229-9afc-afa2d2292025%22%7d)

e ne dà comunicazione agli Uffici.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Sebastiano Stramaglia.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 18:10.

Università degli studi di Bari Aldo Moro

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Stramaglia Sebastiano

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Sebastiano Stramaglia". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.